

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

I

Prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka temeljem čl. 293 Stečajnog zakona

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1839/2024

Dužnik TINJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Čepinski odvojak 6, OIB 29432129514

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04.02.2025. DO 22.09.2025.

Dana 4. Veljače 2025.g. održano je ispitno ročište na kojem su utvrđene tražbine vjerovnika i to:

I. tražbina prvog višeg isplatnog reda:

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 4.613,99 eura

II. tražbina drugog višeg isplatnog reda:

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 72.434,63 eura

Istog dana održano je i izvještajno ročište te su vjerovnici donijeli odluku kojom će se pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to vozilo N3, Marka vozila: DAF, Tip vozila: FT 95.430 S, Model vozila: XF, Godina proizvodnje: 2003., registarska oznaka: ZG8005FZ, broj šasijske: XLRTE47XS0E630096, kataloške vrijednosti od 4.156,00 eura (sa pdv-om) prodavati temeljem članka 249., SZ-a i to prema predloženom postupku oglašavanja i početnim cijenama za svaki korak oglašavanja kako slijedi:

1. Prva objava, kataloška vrijednost CVH
2. Druga objava, umanjenje od 20% kataloške vrijednosti CVH
3. Treća objava, umanjenje od 30% kataloške vrijednosti CVH
4. Četvrta objava, umanjenje od 40% kataloške vrijednosti CVH
5. Peta objava, umanjenje od 50% kataloške vrijednosti CVH

Ukoliko se pokretnina ne proda u navedenih pet oglašavanja dozvoljava se stečajnoj upraviteljici da iste proda slobodnom pogodbom ili da vozilo preda otkupljivaču otpada i na taj način unovči predmetno vozilo.

Nakon ročišta Stečajna upraviteljica je preuzela prometnu dozvolu navedenog vozila, ali ne i ključeve. Stečajna upraviteljica je inzistirala (putem tel.poziva i poruka) na predaji ključeva

od vozila, ali gđa. Marojević (osnivač i bivši zakonski zastupnik) uz razno razne isprike je izbjegavala predaju ključeva. Razlog zašto ista odbija predati ključeve je taj što njezin sin skuplja novce kojima bi htio kupiti vozilo.

Stečajna upraviteljica je u međuvremenu oglasila prodaju nevedenog vozila te je zaprimila najpovoljniju ponudu u iznosu od 5.700 eur.

Sukladno odredbi čl.216. stečajna upraviteljica je predložila da sud naloži Ankici Marojević, da preda ključeve vozila DAF, Tip vozila: FT 95.430 S, Model vozila: XF, Godina proizvodnje: 2003., Broj šasije: XLRTE47XS0E630096.

Sud je 8.travnja donio rješenje kojim:

I. Nalaže se Ankici Marojević, Zagreb, Čepinski odvojak 6, OIB 18678374831, kao osobi koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja preda stečajnoj upraviteljici Ireni Kelava, Zagreb, Savska cesta 144A, ključeve vozila DAF FT 95.430 S, god. proizvodnje 2003., broj šasije XLRTE47XS0E630096, reg. oznaka ZG8005FZ.

II. Nalaže se Ankici Marojević, Zagreb, Čepinski odvojak 6, OIB 18678374831, suzdržati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje njezine obveze da preda predmete stečajne mase u posjed stečajnoj upraviteljici Ireni Kelava, Zagreb, Savska cesta 144A.

III. Ukoliko Ankica Marojević, Zagreb, Čepinski odvojak 6, OIB 18678374831, ne postupi po nalogu suda iz točke I. i II. izreke ovog rješenja u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, isti će biti kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 400,00 eura (slovima: četiristo eura).

Na to rješenje je uložena žalba koja je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda.

Unatoč citiranom rješenju gđa. Marojević je i dalje odbijala predati ključeve vozila

Dana 6.svibnja 2025.g. stečajna upraviteljica je obišla lokaciju na kojoj je se nalazilo vozilo dužnika te utvrdila da vozilo više nije na toj lokaciji.

Istog dana stečajna upraviteljica je kontaktirala Zagrebački holding d.o.o. te utvrdila kako vozilo nije premješteno od strane pauk službe te je potom otišla u II. Policijsku postaju i prijavila krađu kamiona. Tom prigodom krim inspektorica je kontaktirala gđu. Marojević (koja nije negirala da je kamion kod nje) te ju upozorila da je otuđenje kamiona kazneno djelo te da će biti podnesena kaznena prijava za krađu ili utaju ukoliko ista ne preda kamion. Krim inspektorica je ostavila gđi. Marojević dodatni rok od 24 sata da stečajnoj upraviteljici preda vozilo, ali se ista na to oglušila.

Gđa. Marojević je u pisanoj prepisci sa stečajnom upraviteljicom navela kako je i ona primijetila da kamiona nema i da ona ne zna gdje se isti nalazi. Stečajna upraviteljica ne vjeruje ovom navodu budući da gđa. Marojević ima ključeve od kamiona i isti je bio parkiran 300-tinjak metara od njezine kuće tako da je malo vjerojatno da je ista primijetila nestanak kamiona tek nakon što je dobila poziv iz policiji. Također, u telefonskom razgovoru sa krim inspektoricom ista nije negirala da je kamion kod nje.

Dana 8.svibnja 2025.g. stečajna upraviteljica je predložila da sud sukladno čl.177. i čl.178.s.t.1. SZ-a odredi saslušanje Ankice Marojević, a radi davanja obavijesti o tome gdje se nalazi kamion DAF, Tip vozila: FT 95.430 S, Model vozila: XF.

Dana 9. svibnja 2025. stečajna upraviteljica je podnijela kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja radi otuđenja predmetnog vozila, te je za vozilom raspisana Interpolova potražnica. Ujedno je vozilo objavljenom i prometna dozvola poništena.

Dana 17.07.2025.g. održano je ročište radi saslušanja ranije zakonske zastupnice dužnika na koje je ista navela:

"Navodim da ne znam gdje se nalazi vozilo marke DAF FT 95.430 S, god. proizvodnje 2003., broj šasije XLRTE47XS0E630096, reg. oznaka ZG8005FZ. Naime, točno je da sam prometnu dozvolu vozila predala stečajnoj upraviteljici jer se ona nalazila u kući u kojoj živi i moj sin Tomislav Marojević, koji se trenutno nalazi u istražnom zatvoru zbog obiteljskog nasilja. Naime, moj sin je uistinu raspolagao tim vozilom i kod njega su se nalazili ključevi vozila, tako da mi nije poznato sada niti gdje je vozilo, niti gdje su ključevi vozila, jer mi sin ne želi reći to, iako sam ga pitala. Točno je da sam komunicirala prema stečajnoj upraviteljici sa upitom da li postoji mogućnost da ja kao fizička osoba kupim to vozilo, to je bilo otprilike u travnju 2025., a tada sam to pitala jer sam htjela da sin ima takvo vozilo kako bi s njime mogao nešto raditi i zarađivati za život. Međutim, sada sam naravno od svega odustala, jer sin ima problema u braku te su se moje obiteljske okolnosti promijenile. Dakle, iznova ističem da ne znam gdje je vozilo i ne znam gdje su ključevi vozila."

Dana 24.srpnja 2025.g. stečajna upraviteljica je zatvorila poslovni račun dužnika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu čini vozilo - kamion DAF, Tip vozila: FT 95.430 S, Model vozila: XF koji nije u posjedu stečajne upraviteljice i ista ne zna gdje se to vozilo nalazi pa iz tog razloga nije moguće unovčenje imovine dužnika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajna upraviteljica, obzirom da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, dati će (u nastavku ovog izvješća) prijedlog sudu za sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o obustavi postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 293. SZ-a).

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

RADI OBUSTAVE STEČAJNOG POSTUPKA (iz razlog propisanih čl. 293. SZ-a)

Stečajna upraviteljica iz razloga navedenih u uvodnom dijelu ovog Izvješća, a obzirom da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, podnosi prijavu nedostatnosti stečajne mase i predlaže sudu postupiti po čl. 293. Stečajnog zakona.

Odredbom članka 293. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dok je odredbom stavka 3. propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Stavkom 4. istog članka određeno je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvaren i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona

Obzirom da prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka sud mora pozvati vjerovnike koji se protive obustavi postupka (ako takvih eventualno ima) da se o tome očituju i da solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, to stečajna upraviteljica niže navodi iznos takvih troškova koje bi bilo potrebno namiriti.

Navedeni iznos baziran je na dosadašnjem periodu trajanja ovog stečajnog postupka, a to je period od 10 mjeseci (jer stečajni postupak otvoren je dana 7. studenog 2024.godine).

U navedene (nastale) troškove spadaju:

Knjigovodstvo - vođenje poslovnih knjiga, predavanja svih izvješća

(10 mj.x brutto 50 eura)500,00 EUR

Otvaranje, vođenje žiro računa i bankarske naknade..... 64,15 EUR

Putni nalozi st. upr. 166.80 EUR

Materijalni troškovi st.upr (trošak objave oglasa i trošak odjave vozila,

Trošak procjene vozila CVH).....49,06 EUR

UKUPNO.....780,01 EUR

Pretpostavljeni troškovi za slijedećih 6 mjeseci su:

Trošak knjigovodstva..... 300,00 EUR

Trošak nagrade stečajnom upravitelju..... 2.886,00 EUR

UKUPNO.....3.186,00 EUR

ZAKLJUČAK

Kako je slijedom navedenog upitno da li će u stečajnu masu uopće ući ikakva novčana sredstva dok su dosadašnji troškovi stečajne mase već 780,01 EUR, a procjenjuje se da je iznos potreban za namirenje daljnjeg vođenja stečajnog postupka 3.186,00 EUR to stečajni upravitelj predlaže da se pozovu stečajni vjerovnici na uplatu iznosa od 3.966,01EUR dok u slučaju ne uplate temeljem čl. 293 Stečajnog zakona predlaže se obustaviti predmetni postupak uslijed nedostatnosti stečajne mase i zaključiti ga.

Mjesto i datum

Zagreb, 22.09.2025.

Stečajni upravitelj

Irena Kelava